



september 2008

Anvisningar för granskning av
lärosätenas kvalitetsarbete för
perioden 2008–2012



Högskoleverket • Luntmakargatan 13 • Box 7851, 103 99 Stockholm
tfn 08-563 085 00 • fax 08-563 085 50 • e-post hsv@hsv.se • www.hsv.se

**Anvisningar för granskning av lärosätenas kvalitetsarbete för perioden
2008–2012**

Reviderad i augusti 2008 inför granskningen av Göteborgs universitet, Linköpings universitet, Lunds universitet, Stockholms universitet, Umeå universitet, Uppsala universitet

Utgiven av Högskoleverket september 2008

Reg.nr 644-4418-08

Innehåll: Högskoleverket, utvärderingsavdelningen, **Eric Lindesjö**

Formgivning: Högskoleverkets informationsavdelning

Innehåll

Bakgrund och syften	5
Bakgrund	5
Syften	5
Utvärderingsprocessen	7
Utvärderingsmodell	7
Bedömningsobjekt	7
Uppstart och avstämning	7
Fördjupningsmiljöer	8
Självvärdering och bedömningsunderlag	8
Extern granskning	11
Bedömning och slutrapport	12
Högskoleverkets beslut	12
Information	12
Uppföljning	12
Bedömningsgrunder vid utvärdering av lärosätenas kvalitetsarbete	15
Bilaga 1	17
Krav ställda på kvalitetsarbete för universitet och högskolor i grundläggande författningar	17
Bilaga 2	19
Tidplan för granskningar av lärosätenas arbete med kvalitetssäkring	19

Bakgrund och syften

Bakgrund

Högskoleverket inledde 2007 en ny utvärderingscykel där vissa metodförändringar och tyngdpunktsförskjutningar gjorts jämfört med det kvalitetssäkringssystem som gällt under åren 2001–2006. I föreliggande dokument presenteras den del av det nya kvalitetssäkringssystemet som berör granskningar av lärosätenas kvalitetsarbete.

Den nya examensordning som införts som en konsekvens av Bologna-processen har varit en av utgångspunkterna. Vid det ministermöte som hölls i Bergen i maj 2005 som en del i Bologna-processen, skrev Sverige under ENQA:s förslag till normer och riktlinjer för kvalitetssäkring av högre utbildning i Europa. Där betonas lärosätenas ansvar för den interna kvalitetssäkringen och kvalitetsutvecklingen, något som kommer att uppmärksammas i granskningarna av lärosätenas kvalitetsarbete.

Bland ENQA:s medlemsorganisationer blir det allt vanligare med granskningar av lärosätenas kvalitetsarbete, så kallade s.k. *institutional audits*. Sverige tillhör de få länder som redan genomfört två omgångar (1995–2002) av dessa granskningar vid i stort sett samtliga lärosäten. Efter den tid som förflutit sedan dessa prövningar, ges nu en god möjlighet att även utvärdera det faktiska resultatet av lärosätenas kvalitetsarbete.

I dokumentet beskrivs inledningsvis bakgrund och syften med kvalitetsarbetsgranskningarna. Därefter beskrivs utvärderingsprocessen, självvärderingens genomförande samt de bedömningsgrunder som kommer att tillämpas vid granskningarna.

Syften

De huvudsyften som Högskoleverket hittills haft med sina utvärderingar – utveckling, kontroll och information – kvarstår även i det nya kvalitetssäkringssystemet.

I de tidigare granskningarna av kvalitetsarbetet har utveckling varit det huvudsakliga målet. Det har inneburit att granskningarna skulle utgöra en pådrivande kraft för en ständig förbättring och förnyelse av kvalitetsarbetet vid lärosätena. Utvecklingssyftet är fortfarande viktigt men eftersom det förutsätts att alla lärosäten nu har ett systematiskt kvalitetsarbete är kontrollfunktionen tydligare i kommande granskningar av lärosätenas kvalitetsarbete. Dessa granskningar är därför mer resultatnriktade i dag genom att kortsiktiga och långsiktiga resultat av kvalitetsarbetet i lärosätets olika organisationsenheter granskas.

Det yttersta syftet med kvalitetsarbetet är att verksamheten kontinuerligt ska säkras och förbättras. Kvalitetsarbetet i sig kräver också ständig utveckling

mot förenkling och integrering i verksamheten. Resultatet av kvalitetsarbetet är en viktig del i bedömningen och kan ses i två dimensioner: dels förbättring av processerna i kvalitetsarbetet i sig, dels resultatet av de förbättrade processerna i form av högre kvalitet i verksamheten. På kort sikt kan dessa resultat till exempel vara bättre kursplanering, bättre studieplaner och högre måluppfyllelse. På lång sikt kan resultaten till exempel gälla examinerade studenters uppfattning om utbildningen och arbetsgivares uppfattning om studenternas kunskaper.

En grundläggande utgångspunkt vid bedömningarna är att lärosätet ska uppfylla de krav som framgår av högskolelag och högskoleförordning (se utdrag i bilaga 1).

En viktig utgångspunkt är att kvalitetsarbetet ska skapa engagemang och vara till nytta för alla berörda inom lärosätet. Det är därför viktigt att betona resultatet av kvalitetsarbetet och att utöver granskningen av lärosätets system för kvalitetsarbetet även granska miljöer där kärnverksamheten bedrivs inom lärosätet (så kallade fördjupningsmiljöer).

Bedömningarna kommer att göras efter de bedömningsgrunder som presenteras i detta dokument under avsnittet *Bedömningsgrunder*.

Utvärderingsprocessen

Utvärderingsmodell

Högskoleverket kommer att tillämpa en utvärderingsmodell som består av självvärdering, extern bedömning, lärosätesbesök, skriftlig rapport och uppföljning. Den externa bedömningen sker enligt den så kallade s.k. *peer review-modellen*, och är sedan länge etablerad och använd i Högskoleverkets utvärderingar såväl som vid motsvarande utvärderingar internationellt.

Bedömningsobjekt

Objektet i granskningarna är lärosätets eget kvalitetsarbete och dess resultat. Kvalitetsarbetet ska ses som en integrerad del av all planering, genomförande och uppföljning av verksamheten.

Kvalitetsarbetet vid i stort sett samtliga lärosäten, såväl de statliga som flertalet av de enskilda utbildningsanordnarna, kommer att granskas under perioden fram till och med 2012. I bilaga 2 redovisas tidplanen för granskningarna.

Uppstart och avstämning

Varje granskning leds av en projektgrupp på Högskoleverket.

Lärosätena bör i ett tidigt skede utse en kontaktperson gentemot Högskoleverket. Denna person bör också vara den person som är projektledare/ansvarig för lärosätets självvärderingsarbete. En god dialog mellan bedömargruppen, Högskoleverket och lärosätet är en viktig del av granskningsprocessen.

Inför varje omgång revideras anvisningarna för granskningen av lärosätenas kvalitetsarbete. Så snart anvisningarna finns tillgängliga kan lärosätena påbörja arbetet med självvärderingen.

De lärosäten som ska granskas under samma år kallas till ett avstämningsmöte för gemensam information och diskussion om granskningarnas uppläggning. Vid avstämningsmötet behandlas frågor som uppstått i samband med att lärosätena påbörjat arbetet med självvärderingen till exempel utformning av lärosätets självvärdering, bedömningsunderlag, urval av fördjupningsmiljöer och principer för sammansättning av bedömargruppen.

Avstämningsmötet 2008 kommer att hållas *på Högskoleverket torsdagen den 20 november 2008 kl. 13.00-16.30.*

Fördjupningsmiljöer

Det är viktigt att Högskoleverket får en helhetsbild av lärosätets kvalitetsarbete, hur olika delar av lärosätets kvalitetsarbete är relaterade till varandra och till lärosätets ledningsstruktur. Utöver granskningen av det övergripande kvalitetsarbetet kommer därför fyra till sex fördjupningsmiljöer att väljas ut vid varje lärosäte. Lärosätets storlek och organisationsstruktur avgör hur många fördjupningsmiljöer som kommer att granskas. Syftet med att granska fördjupningsmiljöer är att få konkreta *exempel* på lärosätets kvalitetsarbete och undersöka om, och hur, det genomsyrar organisationens olika delar.

En fördjupningsmiljö bör vara en organisatorisk enhet, till exempel en institution, ett utbildningsprogram, ett huvudområde/ämne eller en miljö som bedriver grund- eller forskarutbildning. Det är angeläget att fördjupningsmiljöer av olika karaktär och på olika organisatoriska nivåer väljs ut. Bibliotek, IT- och administrativa enheter kommer inte att utgöra fördjupningsmiljöer men det är viktigt att bedömargruppen vid platsbesöken även träffar de ansvariga för dessa miljöer. De miljöer som enbart bedriver forskning kommer inte heller att väljas ut som fördjupningsmiljöer.

Vid val av fördjupningsmiljöer används följande kriterier:

- miljön/miljöerna ska vara representativa för lärosätet,
- miljöerna ska representera olika organisatoriska nivåer,
- någon/några miljöer ska vara av särskilt intresse.

Tidpunkt för val av fördjupningsmiljöer

Inför granskningen av universiteten år 2009 kommer Högskoleverket att välja fyra till sex olika fördjupningsmiljöer vid de olika universiteten, beroende på universitetens storlek och organisationsstruktur. Urvalet går till på följande sätt:

Universitetet ska föreslå två fördjupningsmiljöer per fakultet därav ett utbildningsprogram. Förslagen ska vara Högskoleverket tillhanda senast *den 4 december 2008*. Förslagen ska *motiveras* med utgångspunkt i de ovan angivna kriterierna. Även studentkårerna vid respektive universitet ska beredas möjlighet att föreslå fördjupningsmiljöer.

Den 18 december 2008 meddelar Högskoleverket vilka fördjupningsmiljöer som valts ut. Urvalet baseras dels på förslagen från lärosätena och studentkårerna, dels på Högskoleverkets tidigare granskningar, ett urval av statistik i NU-statistikdatabasen och annan tillgänglig information. Antalet fördjupningsmiljöer för varje universitet meddelas vid avstämningsmötet i november.

Självvärdering och bedömningsunderlag

Självvärdering och bilagor från lärosätet

Varje lärosäte ska sammanställa en självvärdering med ett antal bilagor till Högskoleverket. Erfarenheten visar att detta kräver en stor arbetsinsats och arbetet bör därför påbörjas i god tid, redan innan avstämningsmötet. En väl genomförd självvärdering är en förutsättning för att den externa bedömningen ska kunna genomföras på bästa sätt.

Självvärderingen, på *högst 20 sidor*, ska innehålla både beskrivande, reflekterande och analyserande delar. *Bedömningsgrundernas struktur och disposition* (använd rubrikerna för de sju bedömningsgrunderna som redovisas längre fram i detta dokument) ska styra utformningen av lärosätets självvärdering och redovisningen ska fokusera på *resultaten* av kvalitetsarbetet. Självvärderingen bör behandla organisation och genomförande av kvalitetsarbetet. Det ska framgå hur ansvaret för detta arbete är fördelat. Följande ska särskilt beaktas:

- En överskådlig syntes av kvalitetssäkringssystemets uppbyggnad och funktion. Detta avsnitt kan med fördel illustreras med en skiss.
- Förändringar och kvalitetsförbättrande åtgärder i verksamheten som vidtagits till följd av kvalitetsarbetet (t.ex. resultat från uppföljningar och utvärderingar).
- Uppnådda resultat, kortsiktiga och långsiktiga, av de kvalitetsförbättrande åtgärderna.
- Framtida utveckling av kvalitetssäkringssystemet och planerade insatser.
- Om lärosätet nyligen infört ett nytt kvalitetssäkringssystem, och inga resultat kan presenteras från det, ska lärosätet motivera på vilka grunder det nya systemet införts och hur det kommer att leda till förbättringar jämfört med det tidigare systemet.

Självvärderingen ska avslutas med en *sammanfattning* där styrkor och förbättringsområden beskrivs för varje del av det redovisade kvalitetsarbetet.

Följande bilaga ska bifogas självvärderingen:

- Organisationsplan över lärosätet med enhetsansvariga.

Följande bilagor, om de är upprättade, ska även bifogas självvärderingen:

- Övergripande kvalitetsdokument beslutade av styrelse eller rektor,
- Arbetsbeskrivningar för personer med särskilt ansvar i kvalitetsarbetsystemet, t.ex. dekaner, enhetschefer, prefekter, studierektorer, studievägledare eller motsvarande samt delegationsordning,
- Strategiska planer för verksamheten.

Samtliga dokument ska vara märkta med beslutsinstans och beslutsdatum. Övriga bilagor som är av hög relevans för granskningen och som hänvisas till

i självvärderingen listas i en förteckning och kan biläggas digitalt. Observera att de ej ska biläggas papperskopier.

Notera att självvärderingen ska vara skriven på ett sådant sätt att läsaren kan få en tydlig bild av lärosätets kvalitetsarbete. De bilagor som bifogas ska inte vara nödvändiga för förståelsen av lärosätets kvalitetsarbete, ej heller tillföra ny information, utan de ska styrka det som beskrivs och analyseras i självvärderingen. Samtliga bilagor ska vara numrerade.

Kort beskrivning från fakulteterna

För granskningarna av universiteten år 2009 har Högskoleverket beslutat att även begära in en kort redovisning (*max två sidor*) från varje fakultet vid de granskade universiteten. Redovisningen ska beskriva kvalitetsarbetets olika delar och hur de är relaterade till lärosätets övergripande kvalitetsarbete. Syftet med denna redovisning är att ge de stora universiteten en möjlighet att synliggöra de olika delarna av sin verksamhet. Fakulteterna skickar inte in några bilagor.

Material från fördjupningsmiljöerna

Fördjupningsmiljöerna ska i första hand redovisa resultaten av sitt kvalitetsarbete genom att skicka in befintligt och relevant material.

Fördjupningsmiljöerna ska också lämna en *kort beskrivning/översikt (max två sidor)* av kvalitetsarbetets olika delar, och hur dessa är relaterade till fakultetens och lärosätets övergripande kvalitetsarbete. Syftet med denna översikt är att underlätta förståelsen av fördjupningsmiljöns kvalitetsarbete och hur dokument och processer hänger ihop. Beskrivningen kan med fördel använda sig av en rubriksättning med de sju bedömningsgrunderna.

Följande bilagor ska bifogas, om de finns, från fördjupningsmiljöerna:

- Organisationsplan över fördjupningsmiljön med funktionsansvariga.

Följande bilagor, om de är upprättade, ska även bifogas självvärderingen:

- Övergripande dokument som beskriver rutiner för kvalitetsarbetet/kvalitetsutvecklingen,
- Policydokument och strategiska planer för verksamheten, t.ex. dokument som beskriver bedömning och examination, strategiska planer för kompetensutveckling och kompetensförsörjning,
- Verksamhetsplaner,
- Verksamhetsberättelser.

Samtliga dokument ska vara märkta med beslutsinstans och beslutsdatum.

Förankring och samordning av självvärderingen

Det är av stor betydelse att självvärderingen är förankrad vid lärosätet, både för Högskoleverkets granskning och för lärosätets fortsatta utveckling av verksamheten. Alla berörda parter – det vill säga lärosätets ledning, lärare, fors-

karstuderande, studenter, administrativa personal, stödfunktioner med flera – bör därför involveras i arbetet med självvärderingen.

Det är viktigt att det sker en samordning på lärosätetsnivå av det material som lämnas från universitetet centralt, från fakulteterna och från fördjupningsmiljöerna.

Tidpunkt för inlämning av självvärderingen

Självvärderingsrapporten med bilagor samt fakulteternas och fördjupningsmiljöernas material ska lämnas till Höskoleverket både digitalt och som papperskopia i *fem exemplar senast den 1 mars 2009*. Dessutom ska en papperskopia av självvärderingsrapporten med bilagor skickas till samtliga bedömare. Höskoleverket kommer att förse lärosätena med bedömarnas adresser i god tid innan den 1 mars 2009.

Extern granskning

Bedömargrupp

I god tid innan arbetet med granskningarna börjar rekryterar Höskoleverket bedömare som ska genomföra den externa granskningen. Bedömargruppen består av personer med såväl sektorskompetens som erfarenhet av lednings- och kvalitetsansvar. I bedömargrupperna ska både svenska och internationella bedömare ingå liksom en representant för studenter och/eller forskarstuderande.

Bedömarna ska vara opartiska, visa gott omdöme och ha personlig integritet. En bedömare får inte vara jävig vid de lärosäten hon/han har till uppgift att granska.

Arbetet inleds med att Höskoleverket ger de medverkande bedömarna en utbildning. Höskoleverket och bedömarna kommer därefter överens om ett lämpligt arbetssätt.

Lärosätesbesök

Längden på lärosätesbesöket varierar mellan fyra och sex dagar beroende på lärosätets storlek och organisationsstruktur.

Besöket inleds och avslutas med möten med lärosätets ledning och för kvalitetsarbetet centrala funktioner. Därutöver träffar bedömargruppen personer med ansvar för kvalitetsarbetet, exempelvis fakultetsledning, nämndordförande, prefekter eller motsvarande samt företrädare för studentkåren. Vidare kommer lärosätesbesöket att bestå av möten med till exempel utbildningsansvariga, lärare, forskare, studenter/forskarstuderande och administrativ personal på de olika fördjupningsmiljöerna. De personer som medverkar i mötena med bedömarna bör endast ingå i en intervjugrupp. En person ska alltså bara representera en funktion vid lärosätet under lärosätesbesöket.

Studenterna bör utse sina egna representanter. De bör också ha studerat vid lärosätet en tid och alltså inte vara förstaårsstudenter. Det är också en fördel om det i student-/forskarstuderandegrupperna finns någon student/forskarstuderande som även är representant i något beslutande organ vid den fördjupningsmiljö som bedömargruppen besöker.

Det är också önskvärt att det i någon av lärargrupperna ingår någon/några fackligt förtroendevalda lärare.

Samtliga personer som bedömargruppen träffar ska ha fått ta del av självvärderingen innan platsbesöket. Det kommer inte att finnas tid för några inledande presentationer av verksamheten eller kvalitetsarbetet utan bedömargruppen kommer att behöva tiden för att fokusera på sina frågor.

I möjligaste mån ska alla möten hållas i de utvalda fördjupningsmiljöerna för att ge bedömarna möjlighet att skapa sig en bild av den fysiska miljön. För att få en bättre helhetsbild av lärosätet kommer bedömargruppen att vilja se delar av lärosätets fysiska miljö, men kommer inte att ha möjlighet att gå runt på hela lärosätet. Då är det värdefullt om någon från lärosätet guidar bedömargruppen runt, liksom vid de tillfällen bedömarna ska förflytta sig mellan olika miljöer.

Bedömning och slutrapport

Bedömargruppen kommer att sammanställa en rapport där kvalitetsarbetet vid de granskade lärosätena beskrivs och bedöms. Bedömargruppen kommer att formulera ett helhetsomdöme av respektive lärosätes verksamhet utifrån de sju bedömningsgrunderna som redovisas längre fram i detta dokument. Lärosätena kommer att få möjlighet att sakgranska de faktabaserade delarna.

I slutrapporten kommer Högskoleverket utifrån bedömargruppens bedömningar att redogöra för de överväganden som ligger till grund för beslutet.

Högskoleverkets beslut

Högskoleverket fattar ett beslut med omdömena: *Högskoleverket har förtroende för...*, *Högskoleverket har visst förtroende för...*, *Högskoleverket har inte förtroende för kvalitetsarbetet vid högskolan.*

I de fall Högskoleverket inte har förtroende för kvalitetsarbetet vid ett lärosäte har Högskoleverket funnit så stora brister att de *måste* åtgärdas.

Om Högskoleverket har visst förtroende för ett lärosätes kvalitetsarbete innebär detta att det finns delar i det befintliga kvalitetsarbetet som fungerar väl men att Högskoleverket anser att vissa områden *bör* förbättras.

Att Högskoleverket har förtroende för ett lärosätes kvalitetsarbete innebär att det finns ett väl fungerande system, men även ett sådant system *kan* alltid bli bättre.

Information

I samband med att beslutet fattas och rapporten publiceras informerar Högs-koleverket om de granskningar som gjorts på www.hsv.se och www.studera.nu samt tillkännager resultaten i till exempel ett pressmeddelande. I de fall där Högs-koleverket inte har förtroende för ett lärosätets kvalitetsarbete meddelas rektor i god tid innan tidpunkten för utvärderingens publicering.

Uppföljning

Ungefär tre månader efter att slutrapporten publicerats inbjuds de utvärderade lärosätena att delta i en gemensam återföringskonferens, då representanter för de utvärderade lärosätena, bedömare och Högs-koleverket får möjlighet att diskutera granskningarna och utbyta erfarenheter med varandra.

I de fall beslutet inneburit att Högs-koleverket inte har förtroende för lärosätets kvalitetsarbete genomförs en uppföljning efter ett år. Resultaten av uppföljningen publiceras därefter i ett nytt beslut.

Om Högs-koleverket har visst förtroende för lärosätets kvalitetsarbete rekommenderas lärosätet att upprätta handlings- och förbättringsplaner som beskriver hur man avser förbättra det systematiska kvalitetsarbetet, men någon särskild uppföljning kommer inte att göras av Högs-koleverket.

Oavsett vilket beslut Högs-koleverket fattat, följs samtliga granskningar upp efter cirka tre år, för att stämma av hur lärosätet hanterat de rekommendationer och förslag till förändringar som utvärderingen utmynnat i.

Bedömningsgrunder vid utvärdering av lärosätenas kvalitetsarbete

Det övergripande målet med kvalitetsarbetet är att utveckla en kultur där systematiskt kvalitetsarbete ses som en viktig och naturlig del av det vardagliga arbetet vid lärosätet.

Nedanstående bedömningsgrunder täcker samtliga de aspekter som tas upp i ENQA:s ”Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area” (www.enqa.eu/files/ESG_vo3.pdf).

Självvärderingen ska tydligt redovisa resultatet av kvalitetsarbetet för varje bedömningsgrund.

1. Kontinuerligt kvalitetsarbete

Lärosätet ska bedriva ett aktivt och kontinuerligt kvalitetsarbete. Förutom ett övergripande kvalitetsdokument ska det på varje nivå finnas ett dokument som beskriver kvalitetsarbetets mål, organisation och ansvarsförhållanden samt strategier för förankring, genomförande och uppföljning.

Av dokumenten ska det tydligt framgå hur verksamhetens kvalitet säkras och kontinuerligt förbättras i samverkan med alla berörda, inklusive de studerande.

Kvalitetsarbetet ska leda till kontinuerlig förbättring av verksamheten.

2. Systematisk granskning och revidering av utbildningar

Lärosätet ska ha ett system för periodiskt återkommande granskningar och revideringar av alla utbildningar. Syftet med dessa granskningar är att säkra utbildningarnas mål, progression, kvalitet och aktualitet i relation till omvärld och aktuell forskning.

Systemet ska även innefatta strategier och kriterier för kvalitetssäkring av nya utbildningar. Lärosätet ska redovisa hur utbildningar inrättas, följs upp och avvecklas.

3. Bedömning och examination av studerande

All bedömning och examination av de studerande ska ske utifrån målen i examensordningen och lokalt formulerade mål (förväntade studieresultat). Bestämmelser, tillvägagångssätt och kriterier för bedömning och examination ska vara tydligt formulerade och tillgängliga för de studerande.

All examination ska genomföras på ett professionellt sätt. Det innebär att examinationen ska vara individuell, tillförlitlig och relevant och utgå från vedertagen kunskap om bedömning och betygssättning.

Examinationen ska utformas så att den uppfattas både som kunskapskontroll och som ett inlärnings- och utvecklingstillfälle.

4. Personalens kompetens och möjligheter till kompetensutveckling

Lärosätet ska säkerställa att all personal har de kvalifikationer och den kompetens som krävs för den aktuella verksamheten.

Strategiska planer ska finnas för personalens ämnesmässiga och pedagogiska kompetensutveckling. Uppgifter om lärarnas tid för forskning inom ramen för anställningen ska finnas tillgängliga. Översyn av lärarkapacitet och lärarkompetens ska göras regelbundet.

5. Lärandemiljö, resurser och stöd till de studerande

Lärosätet ska säkerställa att all undervisning bedrivs i en lärandemiljö där de studerande har tillgång till ändamålsenliga lokaler, bibliotek med aktuell och relevant litteratur samt nödvändig teknisk utrustning.

De studerande ska också ha tillgång till olika former av stöd, exempelvis studievägledare, kuratorer och annan rådgivande eller stödjande personal.

Det ska finnas ett system för att kontinuerligt granska och förbättra lärandemiljön och stödet till de studerande.

6. Insamling och användning av nyckeltal och annan information

Varje nivå i lärosätets organisation ska på ett systematiskt sätt samla in och analysera nyckeltal och annan relevant information om sin verksamhet.

Exempel på information som bör samlas in är uppgifter om söktryck, genomsnittlig studietid, andel som avlägger examen samt uppgifter om anställning efter utbildningen. Även uppgifter om lärarkapacitet och lärarkompetens bör samlas in och sammanställas. Informationen bör presenteras i tidsserier för att möjliggöra trendanalyser.

Informationen ska utgöra underlag för beslut om verksamhetens framtid.

7. Information till allmänheten

Lärosätet ska regelbundet sammanställa och publicera information om de utbildningar som erbjuds.

Informationen ska innehålla aktuella uppgifter om utbildningarnas innehåll, undervisning och examination samt annan information av betydelse för de studerandes val av utbildning. Informationen ska vara saklig, korrekt och lättillgänglig.

Bilaga I

Krav ställda på kvalitetsarbete för universitet och högskolor i grundläggande författningar

De bestämmelser i grundläggande författningar för universitet och högskolor som beskriver krav på olika system som belyser och följer upp kvaliteten på utbildningen återfinns i högskolelag, högskoleförordning, förordning om årsredovisning och budgetunderlag. Nedan redovisas *utdrag* ur dessa författningar av de olika moment som behandlar kvalitetsarbete. Till detta kommer de gemensamma bestämmelserna i regleringsbrevet för universitet och högskolor. Utdrag ur regleringsbrevet ges ej i denna bilaga.

Högskolelagen

1 kap. Inledande bestämmelser

4 § Verksamheten skall avpassas så att en hög kvalitet nås, såväl i utbildningen som i forskningen och det konstnärliga utvecklingsarbetet.

De tillgängliga resurserna skall utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.

Kvalitetsarbetet är en gemensam angelägenhet för högskolornas personal och studenterna. (SFS 2000:260)

Högskoleförordningen

1 kap. Allmänna bestämmelser

7 b § Högskolan skall i sin årsredovisning beskriva vilka åtgärder som har vidtagits för att utveckla studentinflytandet och hur detta inflytande har fördelats och utvecklats ur ett jämställdhetsperspektiv.

14 § Högskolan skall ge de studenter som deltar i eller har avslutat en kurs möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering som anordnas av högskolan.

Högskolan skall sammanställa kursvärderingarna samt informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av kursvärderingarna. Resultaten skall hållas tillgängliga för studenterna. (SFS 2000:651)

2 kap. Styrelse och rektor

2 § Styrelsen för en högskola ska ha det ansvar och de uppgifter som följer av 3 § myndighetsförordningen (2007:515) och 2 kap. 8 § förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag. Vidare ska styrelsen själv besluta

3. om åtgärder med anledning av Riksrevisionens revisionsberättelser och revisionsrapporter,

4. om riktlinjer och revisionsplan för internrevisionen och åtgärder med anledning av internrevisionens iakttagelser och rekommendationer enligt 10 § internrevisionsförordningen. (2006:1228),

4 kap. Lärare

21 § Fakultetsnämnden eller motsvarande organ skall hämta in yttranden från minst två personer som är särskilt förtrogna med anställningens ämnesområde vid anställning av professorer och lektorer. Vid anställning av forskarasistenter behöver yttrande dock inte hämtas in från fler än en person.

6 kap. Utbildningen

36 § Den individuella studieplanen skall följas upp av fakultetsnämnden minst en gång varje år. Vid uppföljningen skall doktoranden och huvudhandledaren informera fakultetsnämnden om hur utbildningen framskrider. Fakultetsnämnden kan då eller vid något annat tillfälle när det är motiverat göra de ändringar i den individuella studieplanen som behövs ...

41 § Rektor skall bestämma tid och plats för disputationen. Disputationen skall tillkännages i god tid. Vid tillkännagivandet skall doktorsavhandlingen finnas tillgänglig vid högskolan i ett tillräckligt antal exemplar för att det skall vara möjligt att göra en tillfredställande granskning av avhandlingen vid disputationen.

44 § Betyg för doktorsavhandling skall beslutas av en betygsnämnd, som utses särskilt för varje avhandling. (SFS 2006:1053)

Förordning om årsredovisning och budgetunderlag

1 kap. Inledande bestämmelser

3 § Myndigheten skall årligen upprätta och till regeringen lämna årsredovisning och budgetunderlag.

Bilaga 2

Tidplan för granskningar av lärosätenas arbete med kvalitetssäkring

2008

Avstämningsmöte feb-08

Högskolan i Jönköping
Högskolan i Kalmar
Karlstads universitet
Malmö högskola
Mittuniversitetet
Mälardalens högskola
Södertörns högskola
Växjö universitet
Örebro universitet

2009

Avstämningsmöte nov-08

Göteborgs universitet
Linköpings universitet
Lunds universitet
Stockholms universitet
Umeå universitet
Uppsala universitet

Avstämningsmöte feb-09

Högskolan i Borås
Högskolan Dalarna
Högskolan på Gotland
Högskolan i Gävle
Högskolan i Halmstad
Högskolan Kristianstad
Högskolan i Skövde
Högskolan Väst

2010

Avstämningsmöte nov-09

Blekinge tekniska högskola
Chalmers tekniska högskola
Försvarshögskolan
Gymnastik- och idrottshögskolan
Handelshögskolan i Stockholm
Karolinska institutet
Kungl. Tekniska högskolan
Luleå tekniska universitet
Sveriges lantbruksuniversitet

2011

Avstämningsmöte nov-10

Ericastiftelsen
Ersta Sköndal högskola
Gammelkroppa skogsskola
Johannelunds teologiska högskola
Röda korsets högskola
Sophiahemmet högskola
Stockholms musikpedagogiska institut
Teologiska högskolan Stockholm
Örebro teologiska högskola

2012

Avstämningsmöte nov-11

Beckmans designhögskola
Danshögskolan
Dramatiska institutet
Konstfack
Kungl. Konsthögskolan
Kungl. Musikhögskolan
Operahögskolan
Teaterhögskolan

