

Till alla medarbetare och studenter vid Lunds universitet

Med anledning av ett brev om styrelsens beslut att nominera Per Eriksson till rektor för Lunds universitet vill jag göra följande kommentarer.

I brevet har några lärare från Naturvetenskapliga fakulteten kritiserat styrelsen för att den ”så tydligt går emot Hörandeförsamlingens uppfattning och dessutom inte ens tar till sig församlingens röstresultat” och krävt att styrelsen nu ska motivera ”sitt val av Eriksson framför Omling”.

Jag vill först påminna om att hörandeförsamlingens roll har varit rådgivande, inte beslutande. Styrelsen har tolkat utgången av omröstningen så att man bland fem kandidater lyft fram två, som styrelsen skulle ta ställning till; det har varit beredningsgruppens och styrelsens uppgift att göra en samlad bedömning mellan två starka kandidater, vilket har skett.

Vi har i beredningsgruppen gjort intervjuer med både Pär Omling och Per Eriksson. Studenterna har genomfört separata intervjuer med kandidaterna. Vi har i beredningsgruppen tagit referenser från ett stort antal personer. Vi har i beredningsgruppen inte haft en förutbestämd kandidat utan vi har gjort en samlad bedömning av kandidaternas erfarenheter och kompetenser. Efter denna samlade bedömning har vi enhälligt, i beredningsgruppen och i styrelsen, beslutat att nominera Per Eriksson.

Jag kan inte acceptera den statistiska tolkning av utfallet av omröstningen som brevskrivarna presenterar. För mig har omröstningen förlorat i tyngd genom att en del ledamöter taktikröstat, vilket framgick av röstförklaring i hörandeförsamlingen och som tydligt framgår av omröstningssiffrorna. Så till exempel var det endast 60 av 79 avlagda röster som pekade ut en andra kandidat. Majoriteten av ledamöterna i hörandeförsamlingen har rangordnat tre kandidater, medan en minoritet har taktikröstat för att stärka en av kandidaternas ställning på bekostnad av andra kandidater. Det innebär således att 19 av de röstande inte röstade på någon kandidat som ett andrahands alternativ. Därmed underkände man övriga som alternativ till den egna kandidaten, vilket är anmärkningsvärt. Det enda säkra i sammanräkningen är att Pär Omling har fått stöd från 59 personer som avlagt röster och att Per Eriksson har fått stöd från lika många.

Det är detta som gör att den samlade bedömningen – baserad på en kritisk hållning till alla de informationer som vi samlat in - har varit grunden för beredningsgruppens och styrelsens ställningstagande.

Jag kan som en personlig observation tillägga att Per Eriksson var den som i intervjuerna var bäst insatt i Lunds universitets strategi och mest genomtänkt när det gäller ledarskap för universitetet.

I något debattinlägg har styrelsens beslut ifrågasatts med argumentet att Per Eriksson tillhör en frikyrklig församling. På det vill jag bara svara att det råder religionsfrihet. Det viktiga är att han stöder universitets grundläggande värden och strategi, vilket han i intervjuer tydligt visat att han gör.

Jag känner mig mycket trygg med det beslut om nominering, som styrelsen har fattat.

Lund den 3 oktober 2008.

Allan Larsson

Ordförande i universitetsstyrelsen